



The European Commission is taking action on Endocrine Disruptors

What Could This Really Mean for the Market?

Jo Riehle, 2019 Harmonization Workshop May 29th San Francisco, CA

Strategy...





Player 1: NGOs (Greenpeace)



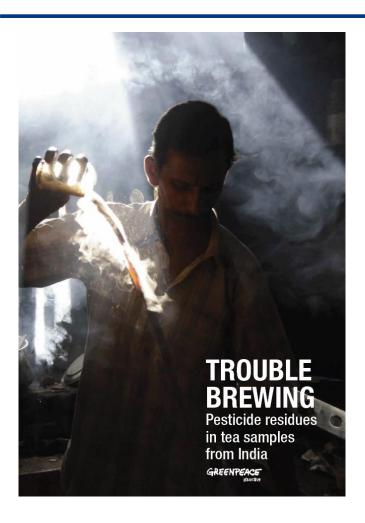


Greenpeace e.V., Hamburg

Evaluation of The Acute Reference Dosis of Pesticides in Fruits and VegetablesLars Neumeister; Berlin, 9. November 2005

History: Global Food Safety Controls 2012 👯 eurofins





PESTICIDE	Number of samples where pesticide was found above LOQ, out of 49, and percentage.	Range of concentration, mg/kg
DDT	33 = 67%	0.005-0.044
Deltamethrin	33 = 67%	0.01-0.05
Dicofol (-p,p' isomer only)	30 = 61%	0.01-0.14
Imidacloprid	30 = 61%	0.01-0.14
Monocrotophos	27 = 55%	0.026-0.270



Nearly 60% (29/49) of the samples contained residues of at least one active ingredient above the Maximum Residue Levels set by the EU (EU-MRL), with 37% (18) of the tea samples exceeding these levels by more than 50% (see full data in Table 4 in Annexes).



A total of between 28 and 34 pesticides are approved for use in tea cultivation in India (see Box 2) as noted in various source

MORE SPECIFICALLY



Of the 33 samples found to contain residues of Acetamiprid above the LOQ, concentrations were above the EU-MRL in 21 samples, with 11 samples exceeding this limit by more than 50%.



Monocrotophos exceeded the EU-MRL in 10 out of the 27 samples in which this pesticide was detected above the LOQ, with 5 samples exceeding this limit by more than 50%.



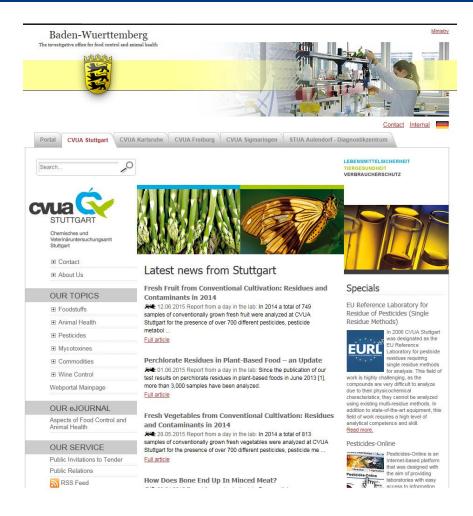
concentrations of Tebufenpyrad at over 10 times the EU-MRL.

		NUMBER OF Samples	NUMBER OF PESTICIDES DETECTED
Hindustan Unilever Limited (HUL)	Brooke Bond	7	12-20
Golden Tips Tea Co. Pvt. Ltd.	Golden Tips	3	1-7
Goodricke Group Ltd.	Goodricke	4	2-19
Tata Global Beverages Ltd	Kanan Devan	1	16
Kho-Cha Darjeeling Tea Bureau	Kho-cha	3	1-13
Hindustan Unilever Limited (HUL)	Lipton	7	1-16
Girnar Food and Beverages Pvt. Ltd	Royal Gimar Cup	1	13
Tata Global Beverages Ltd	Tata Tea	8	11-15
Tata Global Beverages Ltd	Tetley	3	0-14
Twinings Pvt. Ltd	Twinings	8	0-11
Wagh Bakri Tea	Wagh Bakri	4	13-16

(A full list of the pesticides analysed and the number of residues found per tea brand can be found in the Annex (Table 2).

Player 2: Authorities – the new NGOs?





Detailed results

Table 1 provides an overview of the 749 analyzed fruit samples, itemized by country of origin.

Table 1: Pesticide residues in conventionally produced fruit samples, differentiated by origin (CVUAS, 2014)

Fresh Fruit	German Other EU Samples Samples		Third Country Samples	Origin Unknown	Total Samples	
Number of samples	248	196	287	18	749	
Samples w/ residues	238 (96%)	187 (95%)	272 (95%)	17 (94%)	714 (95%)	
Samples > MRL*	6 (2.4%)	26 (13%)	49 (17%)	3 (17%)	84 (11%)	
Average pesticide content (mg/kg)	2.8	3.9	2.9	1.9	3.1	
Ave. pesticide content excluding fosetyl (sum) (mg/kg)	0.5	0.57	0.7	0.59	0.6	
Ave. pesticide content excluding surface treatment substances and fosetyl (sum) (mg/kg)	0.5	0.39	0.37	0.28	0.42	
Ave. no. substances per sample	6.7	6.7	5.9	4.8	6.4	

*MRL = Maximum Residue Level

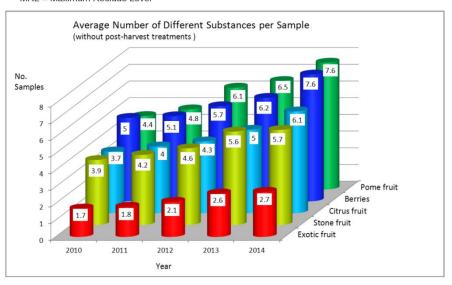


Illustration 2: Average number of different substances in the various types of fruit (CVUAS, 2010-2014)

Player 3: National Public Organisations





lebensmittelwarnung.de Das Portal der Bundesländer und des BVL BURNER BURDEN BURDEN

Neueste Warnungen Alle Warnungen Warnungen in den

Bundesländern

Neueste Warnungen

Neueste Warnungen

Startseite Hinweise zum Portal Impressum

Lebensmittelsicherheit: Warnungen und Information der Öffentlichkeit

Die Bundesländer oder das BVL publizieren auf dieser Internetseite öffentliche Warnungen und Informationen im Sinne des § 40 des Lebensmittelund Futtermittelgesetzbuches. In der Regel handelt es sich um Hinweise der zuständigen Behörden auf eine Information der Öffentlichkeit oder eine Rücknahme- oder Rückrufaktion durch den Lebensmittelunternehmer. Erfasst werden einschlägige Informationen über Lebensmittel und mit Lebensmitteln verwechselbare Produkte, die in den angegebenen Bundesländern auf dem Markt sind oder über das Internet verkauft werden und möglicherweise bereits an Endverbraucher abgegeben wurden.

Derzeit wird auf nachfolgende Informationen der Lebensmittelunternehmer und behördliche Warnungen hingewiesen

Warnung					
Datum	Produktbezeichnung	Hersteller (Inverkehrbringer)	Grund der Warnung	betroffene Länder (alphabetisch)	Details
10.06.2015	Gutknecht Köttbullar, tiefgefroren, 1000g	Tillman's Convenience GmbH	Metallfremdkörper, Verletzungsgefahr	Bayern, Bremen, Hamburg, Hessen, Niedersachsen, Rheinland-Pfalz, Saarland, Sachsen-Anhalt, Schleswig- Holstein	1
09.06.2015	Choco'la Ganze Nuss, Schokolade, 100 g, alle Chargen/alle MHDs	PENNY Markt GmbH Domstr. 20 50668 Köln	Fremdkörper (Kunststoffpartikel)	Baden-Württemberg, Bayern, Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz, Saarland, Sachsen, Sachsen-Anhait, Schleswig-Holstein, Thüringen	1
05.06.2015	Medizinische Spezialnahrung NutriniMax 500ml Pack Infatrini 500ml Pack	Nutricia GmbH 91015 Erlangen	Salmonellen	Baden-Württemberg, Bayern, Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Hessen, Niedersachsen, Nordrhein- Westfalen, Rheinland-Pfalz, Saarland, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig- Holstein, Thüringen	1
03.06.2015	CHOCQBAR Mocca Cacao Bio CHOCQBAR Kokos Cacao Bio	4Qtrade GmbH CHOCQLATE Ständlerstraße 35 81549 München	Fremdkörper (Drahthaar)	Baden-Württemberg, Bayern, Berlin, Hamburg, Hessen, Mecklenburg- Vorpommern, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz, Saarland, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein, Thüringen	•

lebensmittelwarnung.de Das Portal der Bundesländer und des BVL BERTALLE STATEMENT OF STATEMENT



Detailinformationen

Startseite Hinweise zum Portal Impressum

Neueste Warnungen > Detailinformationen

Datum: 01 06 2015

Produktbezeichnung: Antersdorfer Mühle Maisgrieß 500 g

Antersdorfer Mühle Minuten-Polenta 500 g

Hersteller (Inverkehrbringer): Antersdorfer Mühle GmbH & Co. Vertriebs KG, Antersdorf 21, 84359 Simbach /Inn

Grund der Warnung: Nachweis von Tropanalkaloiden

Verpackungseinheit: 500 g

Haltbarkeit Antersdorfer Mühle Maisgrieß 500 g; bis MHD 17.12.15; Antersdorfer

(Mindesthaltbarkeitsdatum Mühle Minuten-Polenta 500 g; bis MHD 14.01.16

oder Verbrauchsdatum):

Weitere Informationen: Sehr geehrte Kundinnen und Kunden.

im Rahmen einer amtlichen Routinekontrolle wurden in einer Charge Antersdorfer Mühle Maisgrieß Tropan -Alkaloide nachgewiesen. Ein gesundheitliches Risiko ist für den vorhersehbaren Gebrauch des Produktes nicht mit der erforderlichen Sicherheit auszuschließen. Daher rufen wir aus Sicherheitsgründen Antersdorfer Mühle Maisgrieß und zusätzlich Antersdorfer Mühle Minuten-Polenta bis einschließlich der folgenden Mindesthaltbarkeitsdaten zurück:

- Antersdorfer Mühle Maisgrieß 500 g: bis Mindesthaltbarkeitsdatum 17.12.15
- Antersdorfer Mühle Minuten-Polenta 500 g: bis Mindesthaltbarkeitsdatum 14.01.16

Wir bitten alle Kundinnen und Kunden, die diese Produkte mit den entsprechenden MHDs gekauft haben, diese nicht zu konsumieren. Bitte geben Sie die Packungen in Ihrem Naturkost-Fachgeschäft vor Ort zurück. Sie erhalten den Kaufpreis dort selbstverständlich erstattet.

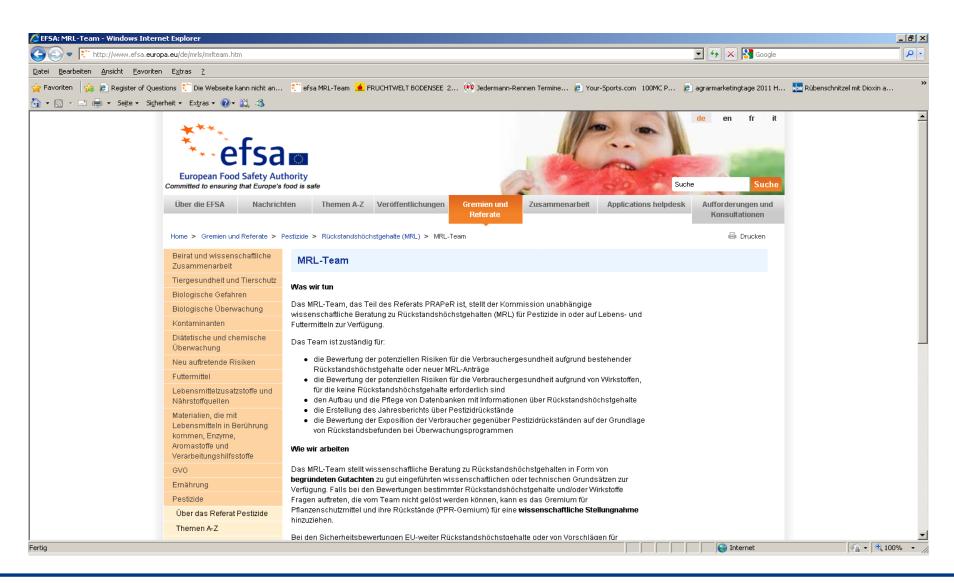
HINTERGRUND

Alkaloide kommen natürlicherweise in verschiedenen Pflanzen, inshesondere Nachtschattengewächsen wie z.B. in Bilsenkraut oder Stechapfel, vor. Vereinzelt wachsen diese Pflanzen auf Bio-Getreideanbauflächen und ihre Samen werden bei der Getreideernte miterfasst. In der konventionellen Landwirtschaft wird ein Wachstum solcher "Beikräuter" mittels Herbizideinsatz verhindert.

Diese "Fremdsamen" können in der Bio-Landwirtschaft in der Regel nach der Ernte gut aussortiert werden. Leider ist nicht gesichert auszuschließen, dass die o.g. Pflanzen die Alkaloide auch im Stengel und in den Blättern enthalten, und über den Dreschvorgang die Alkaloide auf die Maiskörner übergehen.

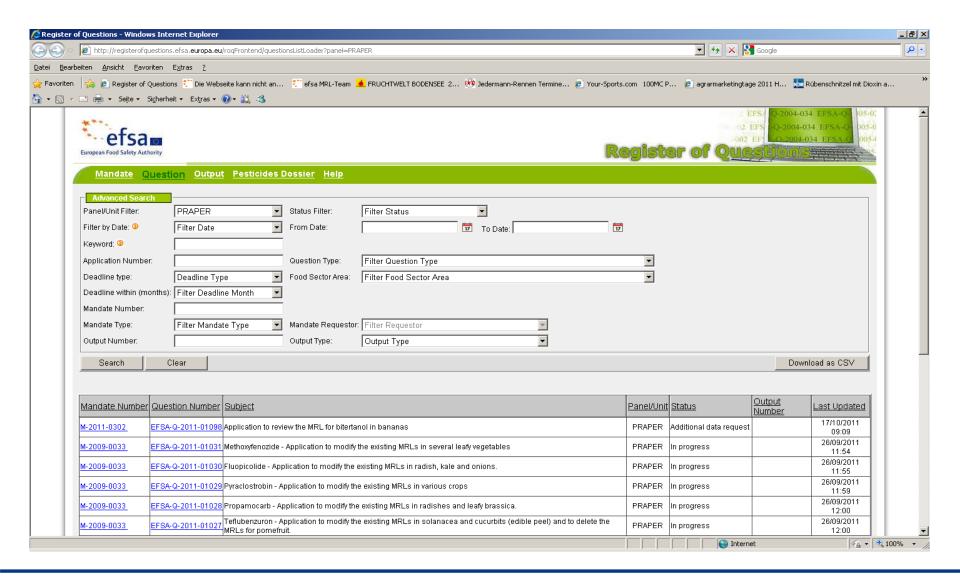
Player 4: EFSA





Work Hard Play Hard





Press Release November 2005/ Black List 2008







Die Schwarze Liste der Pestizide

Spritzmittel, die prioritär ersetzt werden müssen
- eine Handlungsanleitung für Industrie, Landwirtschaft,
Lebensmittelhandel, Politik und Behörden in Deutschland
Studie im Auftrag von Greenpeace e.V.

GREENPEACE

Greenpeace e.V. Hamburg

Evaluation of The Acute Reference Dosis of Pesticides in Fruits and VegetablesLars Neumeister; Berlin, 9. November 2005

Black List 2008



The "blacklist" of especially hazardous pesticides

The "blacklist" comprises of 327 substances, or 29 per cent of the 1134 substances looked at. They also include 168 of the pesticides authorised in the EU. The following ten substances approved in the EU have the highest proportion of very dangerous properties:

bifenthrin, cyfluthrin, lambda-cyhalothrin, difenacoum, fenbutatin oxide, chloropyrifos, deltamethrin, fipronil, oxadiazon, cyhexatin.

The following ten substances, likewise permitted in the EU, have the highest total effect:

fluazinam, triadimenol, paclobutrazol, cyromazine, proquinazid, boscalid/nicobifen, ethalfluralin, forchlorfenuron, butralin, isoxaben

The approval holders or manufacturers of these twenty substances include the companies Bayer, BASF, Dow Chemical, DuPont, Makhteshim-Agan and Syngenta.

Player 5: Pesticide Producers (IVA)



Industrieverband Agrar



Manfred Krautter Tel.: *49-(0)40-30618358 FAX: *49-(0)40-30631158 e-mail: manfred.krautter@greenpeace.de Berlin / Hamburg, 7, Februar 2008

Text abrufbar im Internet unter www.iva.de/Presse

Pflanzenschutz Pflanzenernährung Biotechnologie Schädlingsbekämpfung

An die staatlichen und privatwirtschaftlichen Akteure der Lebensmittelkette

Sehr geehrte Damen und Herren,

die im Auftrag von Greenpeace erstellten Studien "Grenzen der Pestizidanalytik" und "Schwarze Liste der Pestizide" kommen zu bedenklichen Ergebnissen: Private und staatliche Überwachungslabors erkennen im besten Fall nur die Hälfte der Pestizidwirkstoffe, die unsere Lebensmittel belasten können. Zudem werden noch immer hunderte besonders gesundheits- und umweltgefährdende Spritzmittel eingesetzt, die oftmals Verbraucherinnen und Verbraucher sowie die Umwelt belasten. Um die Gesundheit der Menschen zu schützen und Schäden an der Umwelt abzuwenden, sind konkrete Maßnahmen erforderlich.

Greenpeace bittet Sie als staatliche und privatwirtschaftliche Akteure der Lebensmittelkette, zur Beseitigung der geschilderten Defizite mit aller Kraft beizutragen.

Setzen Sie sich ein für privatwirtschaftliche und staatliche Substitutione

Pesticide Reduction Program minimient

r nanzenschutzes sollten dabei bevorzugt werden

- General MRL of 10 ppb for all substances
- Immediate measures for black-listed PPP

Much More Data have to be provided

рекапптегтаßen gefährliche Wirkstoffe nicht in Frage. Sie sollten nicht eingesetzt werden, solange die Datendefizite nicht beseitigt sind.

Schwarze Liste von Greenpeace führt ins Abseits

IVA weist Kritik an Sicherheit von Pflanzenschutzmitteln zurück

(Frankfurt a. M., 7. Februar 2008) 327 Pflanzenschutz-Wirkstoffe sollen, wie Greenpeace heute fordert, verboten werden. Etwa die Hälfte davon ist auch in Europa zugelassen. "Die Zulassung eines Pflanzenschutzmittels bedeutet, dass es bei korrekter Anwendung keine Risiken für Mensch und Umwelt birgt", erklärt dazu Volker Koch-Achelpöhler vom Industrieverband Agrar e. V. (IVA). "Greenpeace bewertet dagegen den konzentrierten Stoff. Legt man die dabei verwendeten Kriterien zugrunde, müsste man auch die Vitamine A und D verbieten."

Player 6: Press/Media

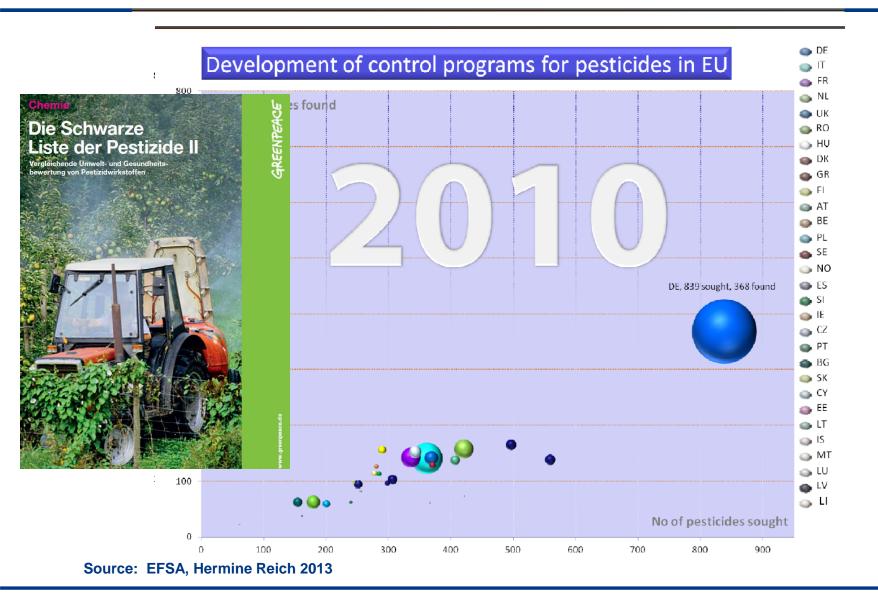






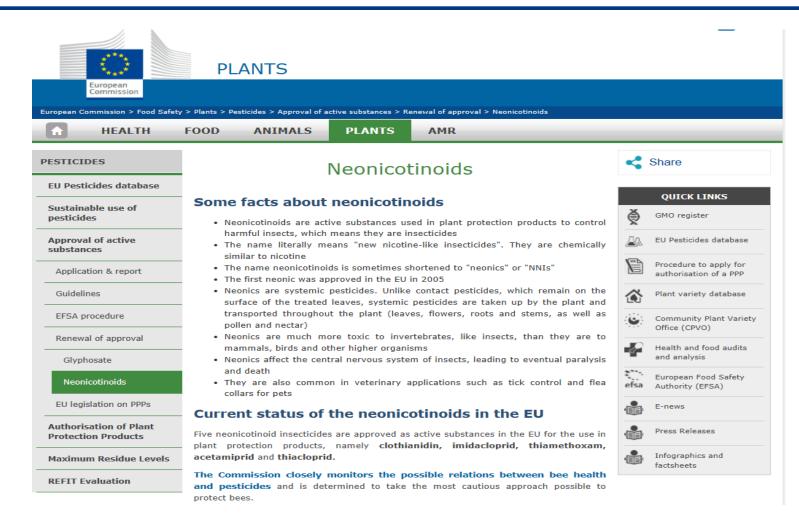
Acceleration of German Authorities Pesticide Control curofins





Player 7: THE EU COMMISSION



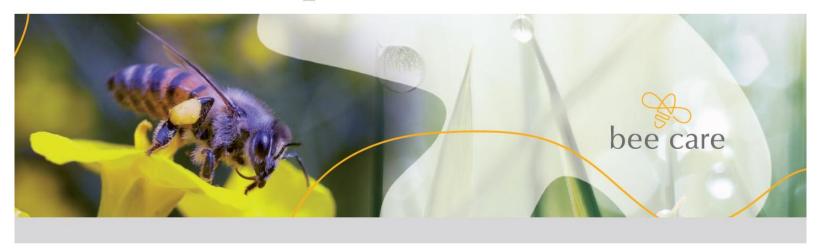


Quelle: https://ec.europa.eu/food/plant/pesticides/approval active substances/approval renewal/neonicotinoids en





BEEINFOrmed N° 3_2016



EINE POSITION AUS DEM BAYER BEE CARE CENTER

BIENENSICHERHEIT DER NEONIKOTINOIDEN INSEKTIZIDE



TECHNICAL REPORT



APPROVED: 01 February 2018 doi:10.2903/sp.efsa.2018.EN-1378

Evaluation of the data on clothianidin, imidacloprid and thiamethoxam for the updated risk assessment to bees for seed treatments and granules in the EU

European Food Safety Authority

Abstract

The European Commission has requested the European Food Safety Authority (EFSA) to perform an updated risk assessment as regards the risk to bees from the uses of the three neonicotinoid pesticides active substances clothianidin, imidacloprid and thiamethoxam applied as seed treatments and granules. In performing this evaluation, in accordance with Article 21 of Regulation (EC) No 1107/2009 and considering recital 16 of Regulation (EU) No 485/2013; EFSA has been asked to undertake a review of the new data relevant to the uses under consideration taking into account in particular, the new relevant data collected in the framework of the open call for data organized by EFSA in 2015 and any other new data from studies, research and monitoring activities. EFSA has established a specific methodology for the evaluation of the available data. A full description of such methodology and the results of its application are reported.

© European Food Safety Authority, 2018

Key words: clothianidin, thiamethoxam, imidacloprid, bee, review, assessment methodology

Question number: EFSA-Q-2017-00677

Correspondence: pesticides.peerreview@efsa.europa.eu

COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) .../...

of XXX

amending Implementing Regulation (EU) No 540/2011 as regards the conditions of approval of the active substance clothianidin

(Text with EEA relevance)

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC¹, and in particular Article 21(3), Article 49(2) and Article 78(2) thereof.

Whereas:

- (1) The active substance clothianidin was included in Annex I to Council Directive 91/414/EEC of 15 July 1991 concerning the placing of plant protection products on the market by Commission Directive 2006/41/EC².
- (2) Active substances included in Annex I to Directive 91/414/EEC are deemed to have been approved under Regulation (EC) No 1107/2009 and are listed in Part A of the Annex to Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011³.
- (3) Regulation (EU) No 485/2013⁴ amended the conditions of approval of the active substance clothianidin and required the applicant to provide confirmatory information as regards:
 - (a) the risk to pollinators other than honey bees;
 - (b) the risk to honey bees foraging in nectar or pollen in succeeding crops;
 - (c) the potential uptake via roots to flowering weeds;
 - (d) the risk to honey bees foraging on insect honey dew;
 - the potential guttation exposure and the acute and the long-term risk to colony survival and development, and the risk to bee brood resulting from such exposure;

Player 9: The Experts



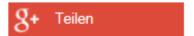
Keine echte Hilfe für die Bienen

Experte kritisiert Neonicotinoid-Verbot

Mit dem Verbot von bestimmten Pflanzenschutzmitteln im Freiland sollen Bienen geschützt werden. Doch um den bestäubenden Insekten das Leben wirklich langfristig zu ermöglichen, bedarf es mehr als dieses generelle Verbot, kritisiert ein Experte.













Das am vergangenen Freitag beschlossene EU-Freilandverbot für drei bienenschädliche Pflanzenschutzmittel ist unter Fachleuten umstritten. "Das generelle Verbot sehe ich nicht unkritisch", sagte der Agraringenieur und Imker Klaus Wallner von der Landesanstalt für Bienenkunde an der Universität Hohenheim in Stuttgart. Er hätte sich eine detaillierte fachliche Diskussion gewünscht. "Der gesamte Naturhaushalt hätte in den Blick genommen werden müssen." Für das Überleben der Bienen sei es wichtiger, den Rapsbestand als entscheidende Nahrungsquelle zu erhalten, als drei Neonicotinoide aus dem Ackerbau zu verbannen.

Player 10: The Supermarkets



Nachhaltigkeit im Test: Pestizid-Reduktion

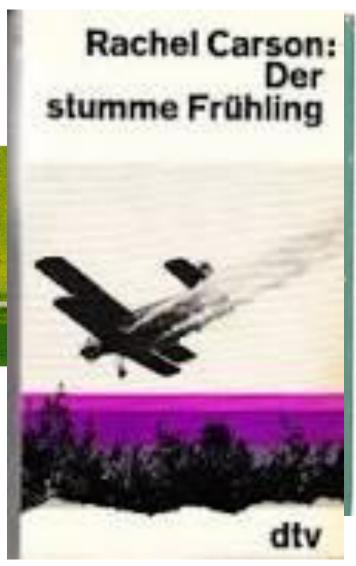
G	Kriterien Gewichtung in %		on des Pestizid 4	einsatzes aut) %			Rückstände 20 %			Verkaufte Waren 20 %		Zusätzliche Projekte 20 %	
	Platz	langfristige Ziele 15 %	Schwarze Liste 10 %	Glypy os t- ve zicht 5%	Maßnahmen/ Überwachung 10 %	desamt- belastung 5 %	Einzel- wirkstoffe 5 %	Transparenz	Bio-Anteil	Pestizid- reduziert 5 %	Regionale Produkte 10 %	Pilotprojekte/ Bier /ns. hutz 10 %	Ergebnis in %
REWE PENNY.	1	6	0	5	6	6	5	10	4	1	8	5 ,5	53
Kaufland	2	8	5	5	8	8	8	2	2	0	3	6,5	50
ALDI	3	4	1	3	5	9	4	10	5	1	5	4	47
METRO Grou	up 4	4	0	3	4	2	4	0	9	1	6	4,5	39
L.;DL	5	7	0	1	7	0	8	0	3	1	6	5	38
NORMA	6	5	0	5	3	9	4	0	6	0	5	2	35,5
Marken-S	Discount 7	5	0	0	6	0	5	0	2	1	8	4,5	32
ALDI	8	4	1	0	4	9	4	0	4	0	5	3	31,5
<u> </u>	9	4	0	0	3	2	4	0	2	0	5	3,5	23,5
€00¢	10	4	0	0	4	2	4	0	2	1	3	1,5	21
											GR	ENPE	CE
Greenpeace e.	V., Hongkongstr. 10), 20457 Hambu	rg, Tel. 040/306 1	3-0; Puitische	ertretung Berlin: Mar	str. 19–20, 101	17 Berlin, Tel. 030	30 88 99-0, mail	@greenpeace.de, \	www.greenpeace.	de; V.i.S.d.P. Ch	rist, ne Huxdo if,	Stand 10/16



We are in the middle of a nightmare



Insect Population has decreased by 75% from 1990 to 2015







PRESSEINFORMATION

Nernstweg 32, 22765 Hamburg, Tel. 040-399 19 10-0, Fax 040-399 19 10-30, info@pan-germany.org, www.pan-germany.org

Hamburg, 20.03.2013

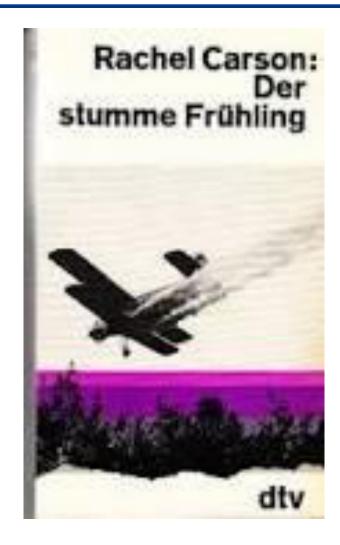
Missbildungen und Fortpflanzungsschäden - Gefahr für Beschäftigte in Gärtnereien und deren Kinder durch hormonell wirksame Pestizide

Untersuchungen belegen, dass Beschäftige in Gärtnereien und ihre Kinder vermehrt unter Fruchtbarkeitsstörungen und Missbildungen der Geschlechtsorgane leiden. Bei Kindern von Gärtnerinnen, die hohen Pestizidbelastungen ausgesetzt waren, gibt es häufig Schädigungen der Hoden und ihrer Funktionen. Das zeigen aktuelle Vergleichsstudien aus Dänemark. Ähnliche Befunde von genitalen Missbildungen bei Jungen, deren Familien direkten Kontakt mit Pestiziden haben, liegen aus Brasilien und Spanien vor. Diese und weitere Untersuchungsergebnisse hat das Pestizid Aktions-Netzwerk e.V. in der Studie "Endokrine Wirkung von Pestiziden auf Landarbeiter und auf Beschäftigte in Gewächshauskulturen und Gärtnereien" zusammengetragen und bewertet.

"Vieles spricht dafür, dass Umwelteinflüsse wie Chemikalien und Pestizide für die beschriebenen Störungen der Geschlechtsentwicklung verantwortlich sind", sagt Prof. Dr. Dietrich Klingmüller, leitender Endokrinologe an der Universitätsklinik Bonn, der die Studienergebnisse bewertet hat. In Dänemark wurden wiederholt Fälle von Neugeborenen mit Hodenhochstand (Kryptorchismus) und Fehlbildung der Harnröhre (Hypospadie) dokumentiert. "Diese Veränderungen der Geschlechtsentwicklung sind sehr gravierend. Sie sind als Verweiblichungserscheinungen anzusehen und deuten auf Störungen des Hormonsystems hin" so Prof

PAN has published another list of known endocrin disruptive pesticides. A whole lot of these substances are still approved in Europe

Hormonell wirkende Pestizide dürfen im Sinne des Vorsorgeprinzips nicht zugelassen werden." Auch wenn

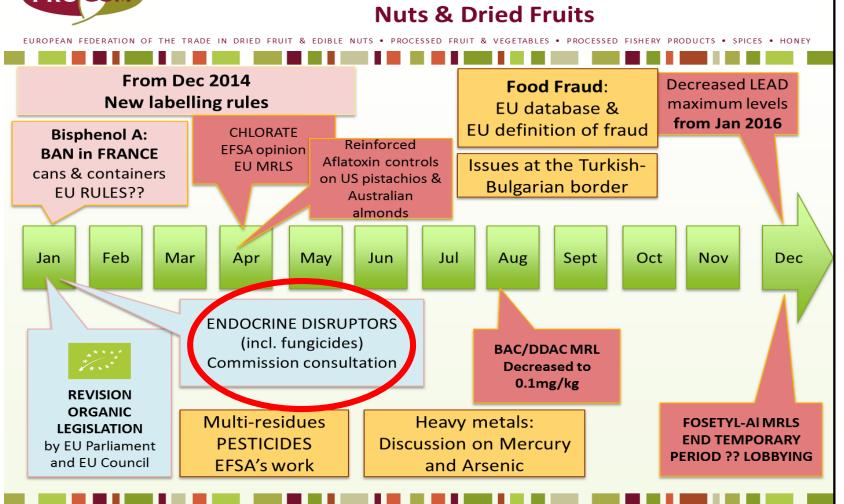


Roadmap Food Policy 2015





Food Policy priorities in 2015: Nuts & Dried Fruits



BfR Consumer Survey 2018







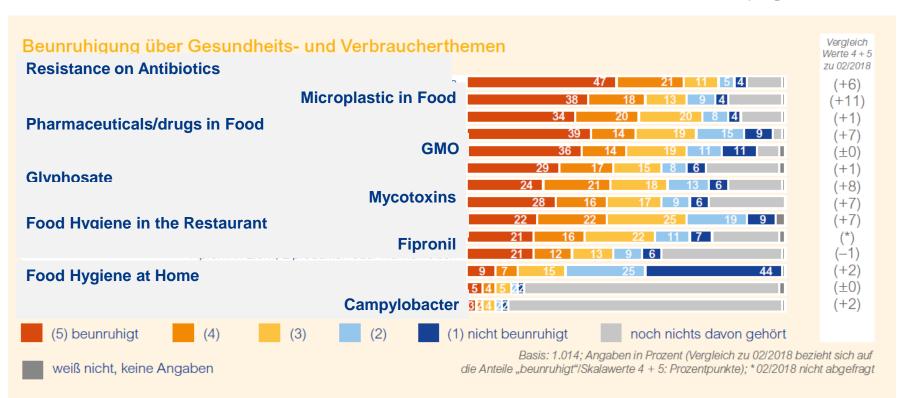


08|2018

In how far are you worried about Health and Consumer-Topics?



BfR-Verbrauchermonitor | August 2018

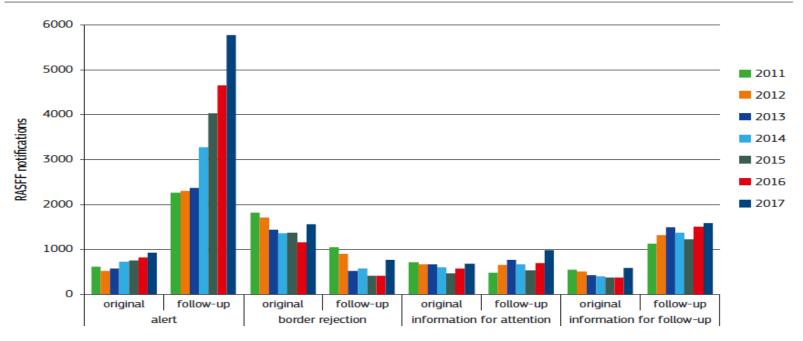


Source: BfR

The way, the member states act on contaminants so far...The Rapid Alert System (RASFF)



year	alert		border rejection		information for attention		information for follow-up	
	original	follow-up	original	follow-up	original	follow-up	original	follow-up
2011	617	2265	1820	1053	720	480	550	1126
2012	522	2312	1712	906	679	664	507	1325
2013	584	2376	1438	525	679	763	429	1493
2014	725	3280	1357	581	605	670	402	1377
2015	748	4028	1376	417	475	538	378	1222
2016	817	4659	1159	421	573	704	372	1504
2017	927	5781	1570	771	683	979	586	1586



Quelle: RASFF-Jahresbericht 2017



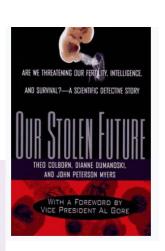
1989: Basel convention on the "Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal"

1991: The term "Endocrine Disrupter" is first used at the Wingspread Conference

1995: Government agencies advance research on endocrine disruptors

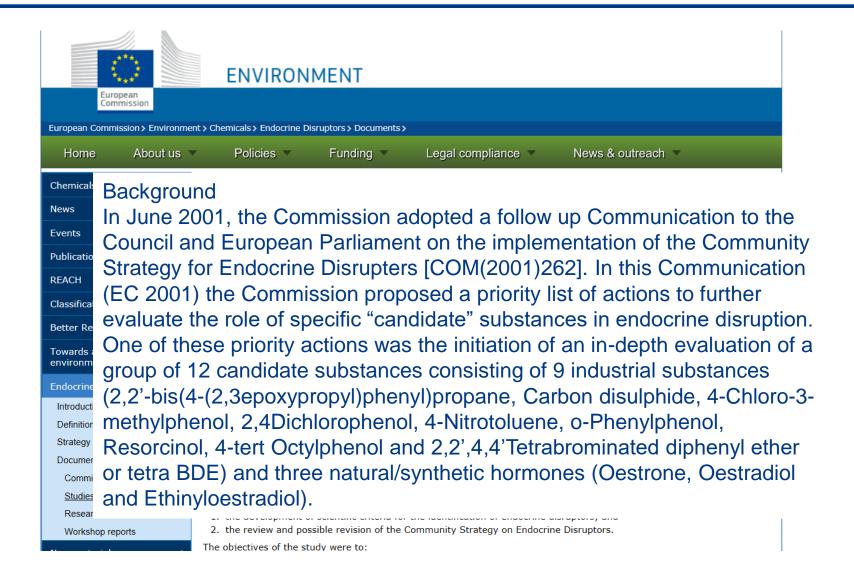
1999: European Commission adopts community strategy for endocrine disruptors













urce: Almut Bitterhof; DG SANTE Unit E.4

CPA Residues workshop, 17 October 2016



New challenges - cut-off criteria/endocrine disruptors

- Next steps for EDs:
 - Discussion in a group of experts of MS and adoption by the Commission for BPs +
 - Discussion and vote in the Standing Committee (PRAC measure) for PPPs

AIMS of the EU's Strategic Approach (as of November 2018)

Scrutiny for PPPs

Adoption by Commission

- Impact on MRL settin
 - Cut-off criteria will apply approval of active substa
 - Application also to substate (e.g. import tolerances)

- 1) minimize overall exposure to EDCs,
- 2) accelerate research to improve decision-making, and
- 3) promote an active dialogue between all stakeholders for collaborative work.

Further, the EC will launch a "fitness check" of the current legislation applicable to EDCs to assess "whether it delivers on the objectives of protecting human health and the environment."



20.4.2018

EN

Official Journal of the European Union

L 101/33

COMMISSION REGULATION (EU) 2018/605 of 19 April 2018

amending Annex II to Regulation (EC) No 1107/2009 by setting out scientific criteria for the determination of endocrine disrupting properties

(Text with EEA relevance)

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC (1), and in particular Article 78(1)(a) and the second paragraph of point 3.6.5 of Annex II thereto,

Whereas:

(1) Scientific criteria for the determination of endocrine disrupting properties of active substances, safeners and synergists, should be developed taking into account the objectives of Regulation (EC) No 1107/2009, which are to ensure a high level of protection of both human and animal health and the environment, in particular ensuring that substances or products placed on the market have no harmful effect on human or animal health or unacceptable effects on the environment, and to improve the functioning of the internal market while improving agricultural production.

Whereas:

Actions on EDCs/Action Programme 2020



Action Programme to 2020

Over the past decades the European Union has put in place a broad range of environmental legislation. As a result, air, water and soil pollution has significantly been reduced. Chemicals legislation has been modernised and the use of many toxic or hazardous substances has been restricted. Today, EU citizens enjoy some of the best water quality in the world and over 18% of EU's territory has been designated as protected areas for nature.

However, many challenges persist and these must be tackled together in a structured way.

The 7th Environment Action Programme (EAP) will be guiding European environment policy until 2020. In order to give more long-term direction it sets out a vision beyond that, of where it wants the Union to be by 2050:

"In 2050, we live well, within the planet's ecological limits. Our prosperity and healthy environment stem from an innovative, circular economy where nothing is wasted and where natural resources are managed sustainably, and biodiversity is protected, valued and restored in ways that enhance our society's resilience. Our low-carbon growth has long been decoupled from resource use, setting the pace for a safe and sustainable global society."

Actions on EDCs/Action Programme to 2020 eurofins **Key Objectives, Enablers and Priorities**



- •to protect, conserve and enhance the Union's natural capital
- •to turn the Union into a **resource-efficient**, green, and competitive low-carbon economy
- •to safeguard the Union's citizens from environment-related pressures and risks to health and wellbeing
- better implementation of legislation
- better information by improving the knowledge base
- •more and wiser **investment** for environment and climate policy
- •full **integration** of environmental requirements and considerations into other policies
- •to make the Union's cities more sustainable
- •to help the Union address international environmental and climate challenges more effectively.

Actions on EDCs/EU COM Nov 7th 2018



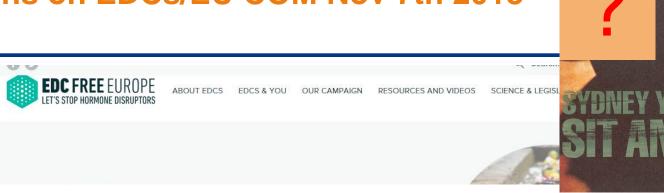
For the first time, the Commission will launch a **comprehensive screen legislation** applicable to endocrine disruptors through a **Fitness Check** the data already collected and analysed. Without putting into question th science-based EU approach to the management of chemicals, the Fitnes involve an assessment of the current legislation on whether it delivers or protecting human health and the environment.



The Fitness Check will also include a **public consultation**.

The Communication adopted today also outlines initiatives currently considered by the Commission to ensure that the implementation of existing policies on endocrine disruptors reaches its full potential. This includes the identification of endocrine disruptors, improving communication throughout supply chains by using Safety Data Sheets as established under REACH, and taking forward the scientific assessment of endocrine disruptors with further regulatory action.

Re-Actions on EDCs/EU COM Nov 7th 2018



We welcome that the Communication has the goal of minimizing exposures. Further positive aspects are the commitments for more international collaboration, research, and information on EDCs for citizens, including encouraging EU Member States to run awareness-raising campaigns. However, the Communication does not mention any steps for moving forward to truly minimise exposures.









New Communication on endocrine disruptors lacks concrete measures to reduce harmful exposures

Brussels, 7 November 2018 – In a move that is long overdue, the EU Commission published today the EU Communication on endocrine disrupting chemicals (EDCs). However it lacks specific measures and timelines on how people and the environment can be better protected from these harmful chemicals [1].

We welcome that the Communication has the goal of minimizing exposures. Further positive aspects are the commitments for more international collaboration, research, and information on EDCs for citizens, including encouraging EU Member States to run awareness-raising campaigns. However, the Communication does not mention any steps for moving forward to truly minimise exposures.

A real Example of comparable content: Chlorpyrifos!





EFSA Journal 2014;12(4):3640

CONCLUSION ON PESTICIDE PEER REVIEW

Conclusion on the peer review of the pesticide human health risk assessment of the active substance chlorpyrifos¹

European Food Safety Authority²

European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy

ABSTRACT

The European Food Safety Authority (EFSA) was asked by the European Commission to perform a human health risk assessment of chlorpyrifos. In this context the conclusions of EFSA concerning the toxicological risk assessment and the human health risk assessment for the active substance chlorpyrifos are reported. The context of the evaluation was that required by the European Commission in accordance with Article 21 of Regulation (EC) No 1107/2009 to review the approval of active substances in light of new scientific and technical knowledge and monitoring data. The conclusions were reached on the basis of the evaluation of the authorised representative uses of chlorpyrifos as an insecticide on table and wine grapes. The reliable endpoints concluded as being appropriate for use in regulatory risk assessment, derived from the available studies and literature in the dossier peer reviewed, are presented. Missing information identified as being required by the regulatory framework is listed. Concerns are identified for re-entry workers for all representative uses. The use of chlorpyrifos on table grapes according to the GAP defined as a single application at 648 g a.s./ha leads to a significant exceedance of the acute reference dose (ARfD).

Impact on the market!



Tabelle 9: Obstproben mit Überschreitung der akuten Referenzdosis für bestimmte Wirkstoffe (CVUAS 2015)

Matrix	Herkunft	Stoff	Gehalt (mg/kg)	HM (mg/kg)	ARfD (mg/kg Körper- gewicht) pro Tag*	ARfD- Ausschöpfung berechnet nach EFSA PRIMO- Modell (%)
Äpfel	Brasilien	Chlorpyrifos	0,054	0,5	0,005	100
			0,11			200
			0,18	0,5	0,005	220
	Italien	Chlorpyrifos	0,075			137
Birnen			0,11			200
			0,067			122
			0,088			160
			0,13			237
Clementinen	Italien	Dimethoat, Summe	0,27	0,02	0,01	301
	Türkei	Chlorpyrifos	0,091	0,5	0,005	119
Tafeltrauben	16.15		0,31	0,5	0.005	406
	Italien	Chlorpyrifos	0,27		0,005	354

HM = Höchstmenge; * EFSA-Daten 2013 – 2015

A different toxicological approach





Entered into force in august 2016!



VERORDNUNG (EU) 2016/60 DER KOMMISSION

vom 19. Januar 2016

zur Änderung der Anhänge II und III der Verordnung (EG) Nr. 396/2005 des Europäischen Parlaments und des Rates über Höchstgehalte an Rückständen von Chlorpyrifos in oder auf bestimmten Erzeugnissen

(Text von Bedeutung für den EWR)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EG) Nr. 396/2005 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Februar 2005 über Höchstgehalte an Pestizidrückständen in oder auf Lebens- und Futtermitteln pflanzlichen und tierischen Ursprungs und zur Änderung der Richtlinie 91/414/EWG des Rates (¹), insbesondere auf Artikel 14 Absatz 1 Buchstabe a,

in Erwägung nachstehender Gründe:

- Für Chlorpyrifos wurden in Anhang II und in Anhang III Teil B der Verordnung (EG) Nr. 396/2005 Rückstandshöchstgehalte (im Folgenden "RHG") festgelegt.
- (2) Gemäß Artikel 21 der Verordnung (EG) Nr. 1107/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates (²) ersuchte die Kommission die Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (im Folgenden die "Behörde") um eine toxikologische Überprüfung von Chlorpyrifos. Die Schlussfolgerung der Behörde wurde am 22. April 2014 veröffentlicht (³).
- (3) Gemäß Artikel 43 der Verordnung (EG) Nr. 396/2005 ersuchte die Kommission die Behörde, eine mit Gründen versehene Stellungnahme zu den geltenden RHG für Chlorpyrifos auf der Basis der neuen toxikologischen Referenzwerte vorzulegen. Am 12. Juni 2015 gab die Behörde ihre mit Gründen versehene Stellungnahme ab (4).
- (4) Die Behörde kam zum Schluss, dass die geltenden RHG für Mandarinen, Äpfel, Birnen, Pfirsiche, Tafeltrauben, Brombeeren, Himbeeren, Johannisbeeren, Stachelbeeren, Kiwis, Ananas, Kartoffeln, Tomaten, Paprika, Auberginen, Melonen, Wassermelonen, Kopfkohl, Chinakohl, Artischocken, Lauch und Zuckerrüben im Hinblick auf den Verbraucherschutz bedenklich sein könnten. Daher empfahl die Behörde, die geltenden RHG für diese Waren zu senken. Sie wies darauf hin, dass die Anwendung bei Brombeeren, Johannisbeeren, Stachelbeeren, Kiwis, Ananas, Kartoffeln, Melonen, Wassermelonen, Chinakohl und Lauch nicht mehr unterstützt wird und dass bezüglich der RHG für diese Waren eine weitere Prüfung durch Risikomanager erforderlich ist. Die RHG für diese Waren sollten auf die spezifische Bestimmungsgrenze festgesetzt werden.

on the second of the second of

"Forgotten" Product: Sultanas (Dried Grapes) 💸 eurofins



Übergangsregelungen der EU-Mitgliedstaaten für getrocknete Weintrauben mit einem Chlorpyrifos-Gehalt von max. 0,2 mg/kg (Sachstand BLL)

Land	Dauer der Maßnahme	Bemerkungen
Österreich	unbefristet (zum Abbau der Bestän- de)	Trauben müssen aus der Ernte 2015 stammen; Nachweis muss der Lebensmittelunternehmer erbringen
Vereinigtes Königreich	unbefristet	gilt für alle Trauben, die vor dem 10. August 2016 letztmalig mit Chlorpyrifos-haltigen Pflanzenschutzmitteln behandelt wurden
Italien	bis 31. Dezember 2016	
Dänemark	bis 1. Januar 2017	"threshold level"
Niederlande	bis 1. Januar 2017	
Belgien	bis 10. August 2017	"action limit"
Frankreich	bis 31. Dezember 2017	
Polen	bis 31. Dezember 2017 (zum Abbau der Bestände)	gilt für alle getrockneten Weintrauben, die vor dem 10. Februar 2016 (Inkrafttreten der Verord- nung (EU) 2016/60) her- gestellt wurden
Finnland	bis 31. Dezember 2017	"enforcement level"

Quelle: BLL

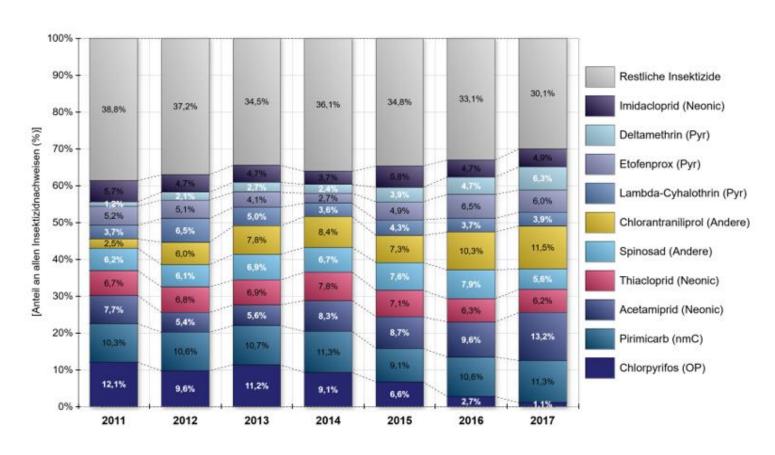
Transitional Measures -Which Country was Missing?





Reduction of Chlorpyrifos: Effect On The Market



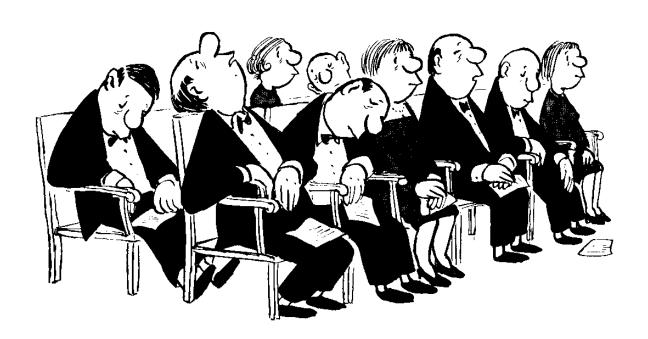


Essen ohne Chemie - die APP. Der Blog. www.essen-ohne-chemie.info

What's "hot" in the EU in addition?

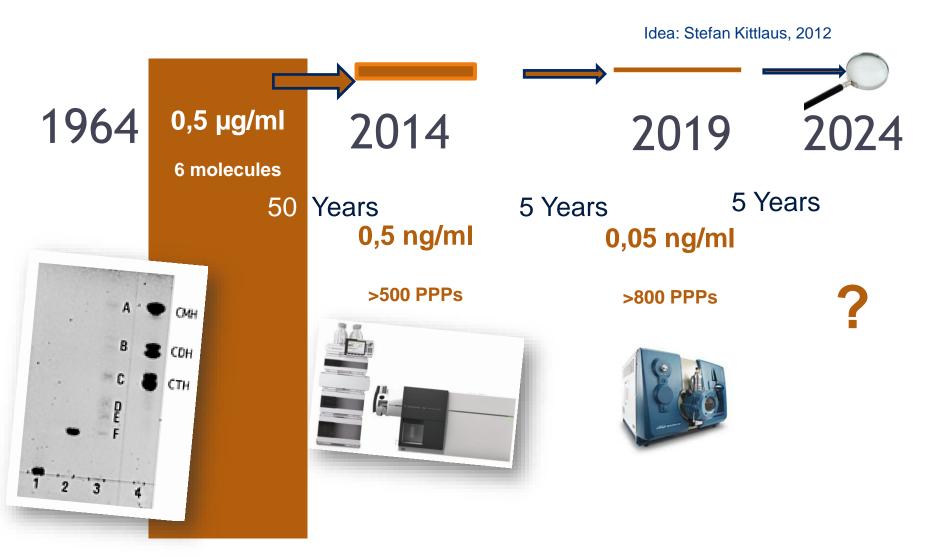


Part II: Where do we go in Europe?



Comparing sensitivity through the years





VO (EG) Nr. 396/2005 "Pestizidrückstände-HöchstgehaltsVO"



https://zenodo.org/record/1488653#.XMhO5vZuJPY

zenodo	Search	Q	Upload	Communities
November 26, 2018				Dataset Open Access

European database of processing factors for pesticides in food

Rebekka Scholz; Gerda van Donkersgoed; Michael Herrmann; Arno Kittelmann; Maria von Schledorn; Coen Graven; Karin Mahieu; Trijntje van der Velde-Koerts; Chris Anagnostopoulos; Eleftheria Bempelou; Britta Michalski

EFSA is conducting pan-European dietary exposure and risk assessments related to actual levels of pesticide residues in food commodities. These assessments use the pesticide occurrence data generated under the official monitoring programs of Member States, the consumption data from EFSA's comprehensive food consumption database and pesticide-specific information such as processing factors. Currently no harmonised list of processing factors is available within Europe and worldwide. The overall objective of this project is to develop a database of validated processing factors, which is compatible with the EFSA food classification and description system FoodEx 2.

In the first part of the project, a compendium of representative processing techniques was elaborated which serves as a standard description of all relevant processes and as a basis for validation of processing studies. In the second part of the project all relevant processes and raw and processed

commodities were coded according to FoodEx2. In the third and last part of the project all processing studies used by EFSA in their Conclusions and Reasoned Opinions issued until 30/06/2016 were reevaluated according to uniform quality criteria and reported in a database. The database is provided

as a flat Excel spreadsheet. Information on processing conditions, on analytical methods, storage stability and GLP was collected from the studies and was used to judge the acceptability of each processing study. The representativeness of the processing conditions applied in the studies was

judged by comparing them to the compendium of representative processing techniques. Processing factors (PF) were derived from the studies according to comprehensible calculation rules and based on the residue definitions for monitoring. The individual PF were judged for their acceptability. For each

Conversion Factors: Scientification vs. Regulation



Remarks

- When the pesticide residue definition covers different substances (parent and metabolites incl. isomers), the fat solubilities of these substances may be different. In such case, information on the log Pow of each individual substance should be considered if available.
- The possible concentration effects of processing should be taken into account also in the cases when the MRL is set at the limit of determination (LOD). The reason for this is that in some case, undetectable traces of a substance might be present in the seeds, and concentration during processing might lead to detection of a residue in the crude oil.

Typische Ölgehalte der Routinesaaten:			
	Basisbedingungen	normale Gehalte	Empfohlener Konzentrationsfaktor
> Sonnenblumensaat	44%	42 - 46 %	2
> Rapssaat	42%	40 - 46 %	3
> Leinsaat	36%	34 - 38 %	3
> Distelsaat	34%	29 - 40 %	3
(Nordamerikanische Ware hat idR so um die	40%; Australische um die 34 - 36 %, Europäis	sche max. 30 %)	
> Sesamsaat	52%	48 - 58 %	2
> Walnüsse	55%	z.T. über 65 %	2
> Oliven	20%	12 - 30 %	5
> Kokos			folgt
> Palm			folgt
> Soja			6
> Kürbiskerne			2,5
> Traubenkerne		20 - 30 %	5

The New Organic Regulation 2018/848





Die Neue Bio-Verordnung

Verordnung (EU) 2018/848 vom 14.06.2018 in Kraft am 01.01.2021





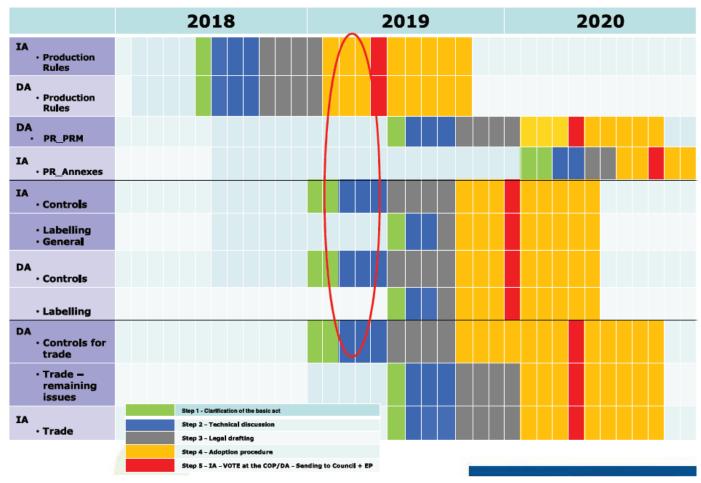
Reform der Öko-Verordnung – neue Regeln und Konsequenzen

Verordnung (EU) Nr. 2018/848

Peter Röhrig, BÖLW 32. Deutscher Lebensmittelrechtstag, Wiesbaden, 21. März 2019

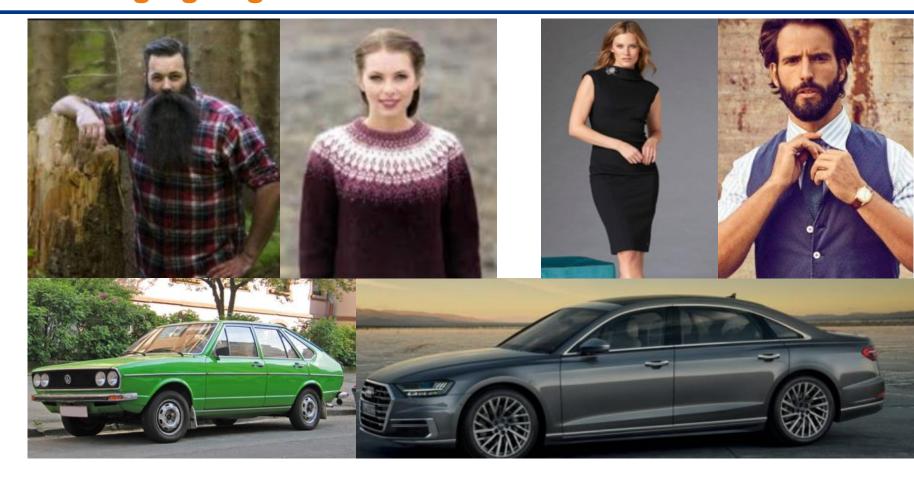


Work plan - IAs and DAs



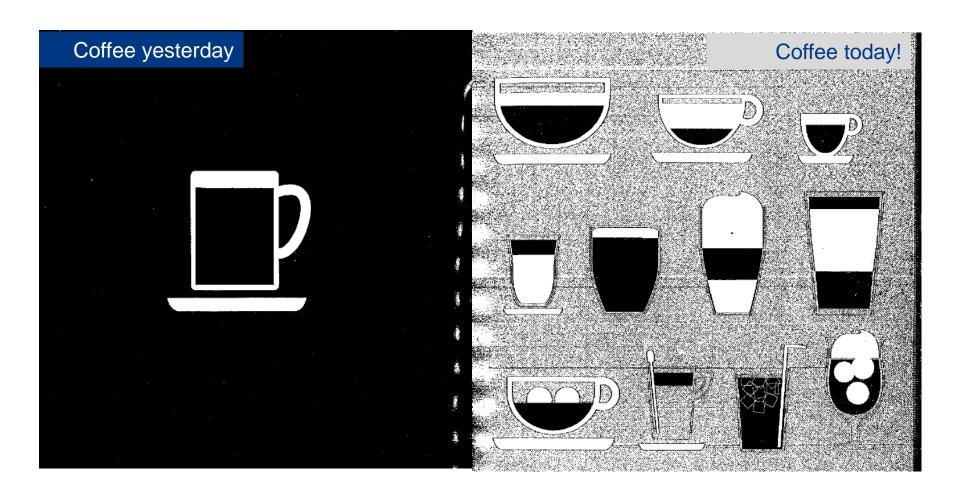
The New Organic Regulation 2018/848 in a changing Organic world...





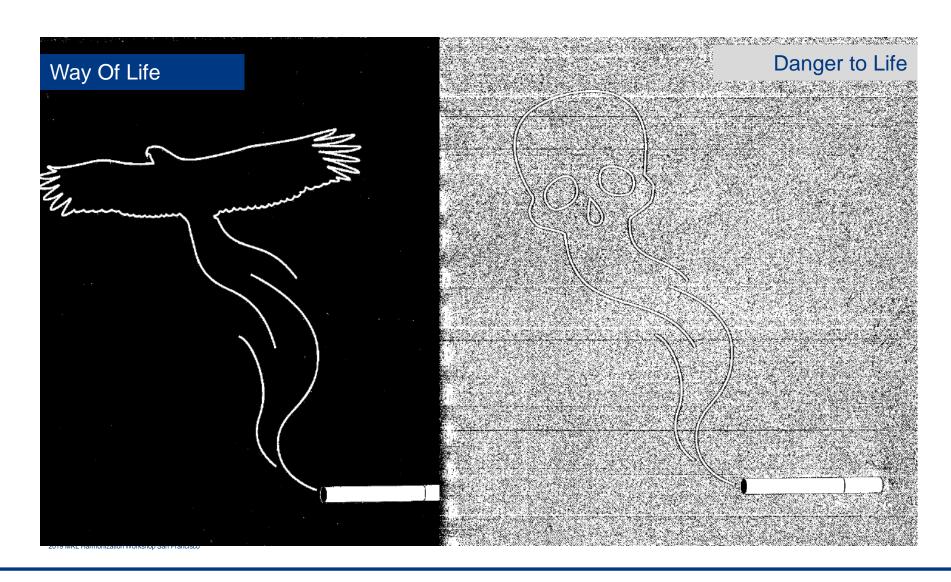
"The Times they are changing"





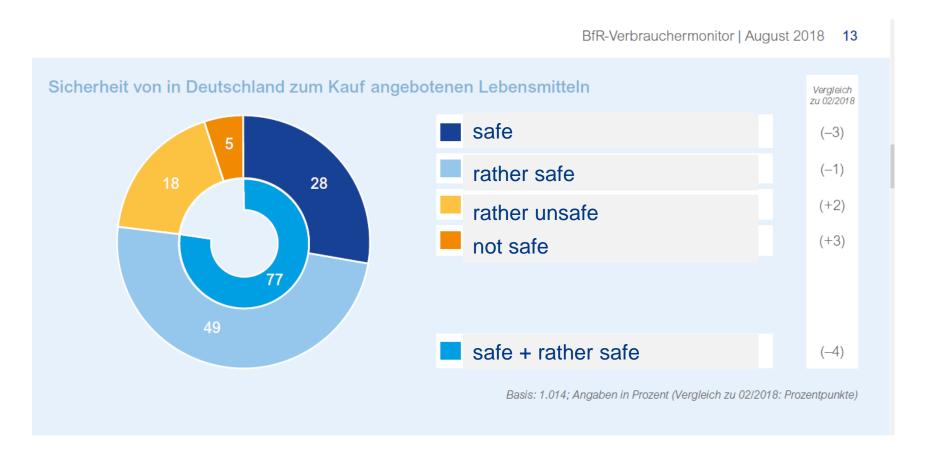
"The Times they are changing"





What do you think about the Safety of Food in Germany?



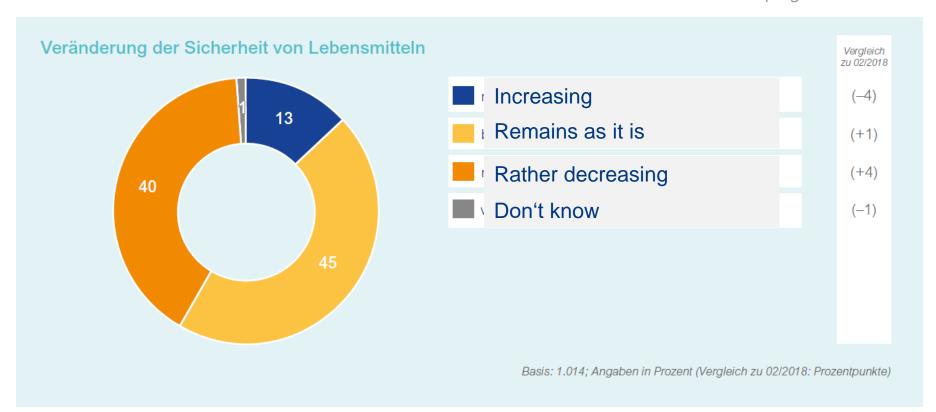


Source: BfR

Is the Safety Level of Food in Germany increasing, decreasing or remains the same?



BfR-Verbrauchermonitor | August 2018 19



Source: BfR

Current Topics: HOPE! Pesticides from No-Pesticide Use



Cultivation - Anthropogenic Compounds

Contaminated Air



ultivation - Phytogenic

ants containing Nicotine

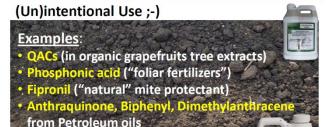
Solanaceous Crops Pepper, Aubergir (ppb levels according to lit.) Goji-Be

"Under suspicion": e.g. Mushrooms,

oringa Experiment:

gypt, unknown contaminantion histo Fresh: 0.0160 mg/kg 115 110

Cultivation – ANTHROPOGENIC Compounds



Drift from neighbour (narrow parcels)

otner than pesticide

Cultivation - Phytogenic Compounds

Plants with CS₂-precursors

- · Brassicales.
- · Alliaceae.
- · Some mushrooms



		Contract of the Contract of th
Plant Order Brassicales	Exemplary Crop	EU-MRL for CS ₂ [mg/kg]
Brassicaceae	Ruccola, Kale, Cress, Rape, Radish, Mustard	Various MRLs, some with * (e.g. mustard)
Caricaceae	Papaya fruit	7
Capparaceae	Capers (buds, berries, leaves)	25
Moringaceae	Moringa leaves	0.1* Mate (2018 onwards)

ızııı 🗕 uı opean

ngelo Anastassia

Cultivation - Anthropog

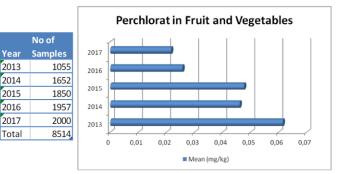
POPs: Hexachlorobenze

	No.	Mean
Commodities	Positive	mg/kg
Banana	1	0,003
Bell peppers	1	0,002
Head lettuce		0,004
Kiwi	1	0,002
Leek	Latinal Manage	0,002
Parsnip		0,001
Pitahaya	col con	0,007
Pumpkin (squash, ma	rrow) 3	0,001
Dumpkin sood	2	0.001

Total

Cultivation - Anthropohenic Compounds

Trend Perchlorate in Fruit and Vegetables



No of

2013

2014

2015

2016

2017

Summary – Effects on the Market



- 1.) The times they are changing
- 2.) There is still a high public focus on PPP, especially in Germany
- 3.) Re-Approval for certain pesticides becomes harder
- 4.) If pesticides are "banned", the MRLs drop down certainly! E.g. Chlorpyrifos, approx. 2 years
- 5.) The authorities are well equipped
- 6.) For the industry it is better to sit on the drivers seat!
- 7.) As long as availability of produce is given, production has to follow if European Market is still the target!
- 8.) There is hope that common sense will enter into European legislation

Reason To Believe...







Thank You Very Much!



Jo Riehle
Eurofins Analytik GmbH
Neuländer Kamp 1
21079 Hamburg – Germany
jochenriehle@eurofins.de
0049/40/492941729